

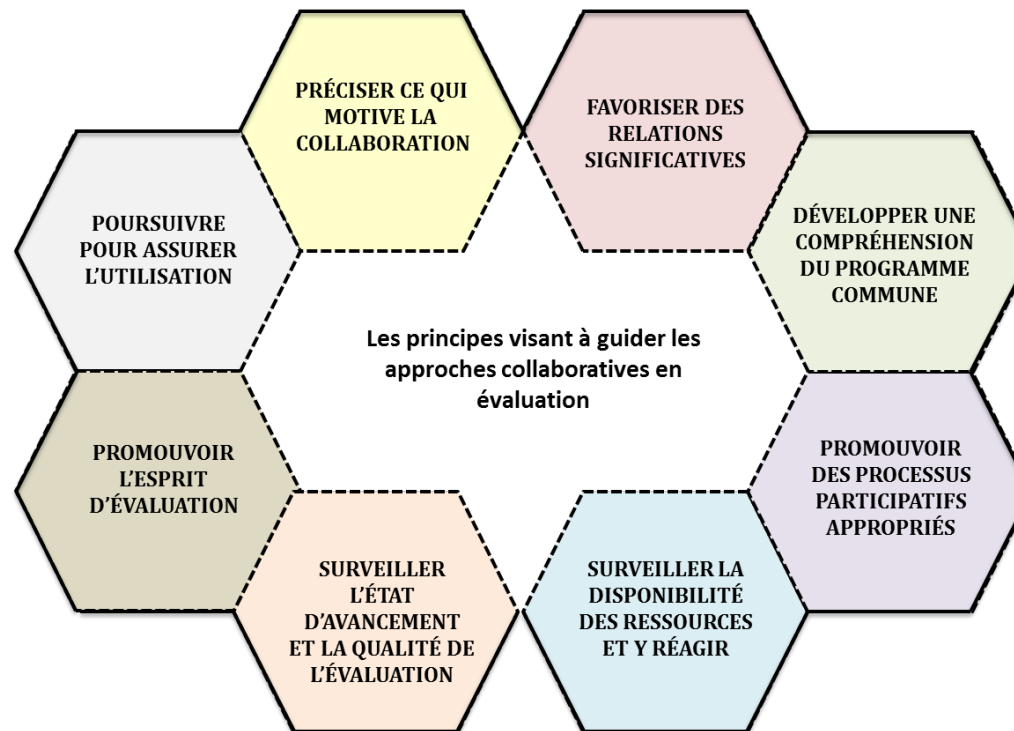
# Les principes d'approches collaboratives en évaluation : Indicateurs et descriptions

## Les principes visant à guider les approches collaboratives en évaluation

---

J.B. Cousins, E. Whitmore, L. Shulha, H. Al Hudib et N. Gilbert -- septembre 2015

Cet ensemble de principes validés est le résultat d'un projet de recherche pluriannuel ayant bénéficié des commentaires de 320 évaluateurs de l'Amérique du Nord et d'ailleurs qui pratiquent les *approches collaboratives en évaluation (ACE)*.


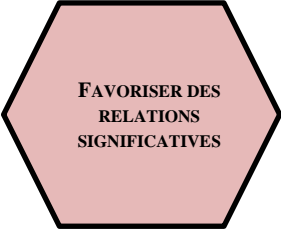



### Que sont les approches collaboratives en évaluation (ACE)?

Les ACE sont une catégorie de démarches évaluatives durant lesquelles les évaluateurs travaillent de concert avec les parties prenantes du programme à la mise en œuvre des évaluations et à l'obtention de connaissances évaluatives sur les programmes, les projets, les stratégies ou à d'autres interventions. Les principes des ACE reposent sur la vision commune que le contexte est important et que tout projet d'ACE devrait être conçu et élaboré de façon coopérative, tenant compte des champs d'intérêt et des besoins en information des parties prenantes.




# Les principes d'approches collaboratives en évaluation :

## Indicateurs et descriptions

 <p>PRÉCISER CE QUI MOTIVE LA COLLABORATION</p>	<p><b>Description :</b> Pourquoi utiliser l'ACE plutôt qu'une approche traditionnelle ou une autre? Ce principe favorise le développement d'une compréhension approfondie de la justification pour l'adoption d'une approche collaborative.</p> <p><b>Facteurs contributifs :</b> Le but de l'évaluation; les attentes de l'évaluateur et du client; les besoins en matière d'informations et de processus.</p> <p><b>Mesure à prendre :</b> Déterminer au moyen de consultations et d'examen de la documentation qui sont les principales parties prenantes et ce qui est important pour elles.</p> <p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe-t-il un haut degré d'entente générale entre les parties prenantes en ce qui a trait aux besoins d'informations sur le programme?</li> <li>• Les objectifs du programme sont-ils adoptés de façon uniforme par les parties prenantes?</li> <li>• Les objectifs d'évaluation établis ont-ils une portée formative et amélioratrice?</li> </ul>
 <p>FAVORISER DES RELATIONS SIGNIFICATIVES</p>	<p><b>Description :</b> Ce principe suscite l'établissement conscient de relations de travail de qualité, y compris des communications ouvertes et fréquentes, entre les évaluateurs et les parties prenantes ainsi que parmi les parties prenantes.</p> <p><b>Facteurs contributifs :</b> Le respect, la confiance et la transparence; l'interactivité structurée et soutenue.</p> <p><b>Mesure à prendre :</b> Discuter ouvertement, écouter et négocier les processus décisionnels et ses limites.</p> <p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En quoi devrait consister la participation des parties prenantes?</li> <li>• Des réunions sont-elles tenues régulièrement? Sont-elles bien fréquentées? Des délibérations respectueuses et professionnelles y ont-elles lieu?</li> <li>• Le processus est-il inclusif? Tient-il compte des voix de tous les membres?</li> </ul>
 <p>DÉVELOPPER UNE COMPRÉHENSION DU PROGRAMME COMMUNE</p>	<p><b>Description :</b> Existe-t-il une compréhension uniforme du programme? Y a-t-il unanimité quant au processus et aux résultats du programme envisagés. Ce principe sert à expliquer la logique du programme dans son contexte.</p> <p><b>Facteurs contributifs :</b> La logique du programme; le contexte organisationnel.</p> <p><b>Mesure à prendre :</b> Entreprendre un exercice pour élaborer et valider le modèle logique du programme.</p> <p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'évaluateur aide-t-il les parties prenantes à leur enseigner la logique du programme?</li> <li>• Peut-on parvenir à un consensus raisonnable entre les parties prenantes au sujet de la logique du programme?</li> <li>• Quelle est la situation du programme dans le contexte organisationnel?</li> </ul>



# Les principes d'approches collaboratives en évaluation :

## Indicateurs et descriptions

 <p>PROMOUVOIR DES PROCESSUS PARTICIPATIFS APPROPRIÉS</p>	<p><b>Description :</b> Ce principe favorise une réflexion délibérée sur la forme que prendra, dans la pratique, le processus de collaboration en ce qui a trait aux rôles particuliers et aux responsabilités de l'éventail des parties prenantes désignées à participer à l'évaluation.</p> <p><b>Facteurs contributifs :</b> Le contrôle du processus décisionnel; la diversité des parties prenantes; le degré de participation</p> <p><b>Mesure à prendre :</b> Négocier quelle forme prendra la collaboration.</p> <p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Qui sera responsable des prises de décisions techniques de l'évaluation?</li> <li>• Dans quelle mesure les parties prenantes participeront-elles aux activités d'évaluation? Sont-elles à l'aise avec leur niveau de participation?</li> <li>• La participation des parties prenantes est-elle suffisamment diversifiée. Des perspectives distinctes sont-elles représentées?</li> </ul>
 <p>SURVEILLER LA DISPONIBILITÉ DES RESSOURCES ET Y RÉAGIR</p>	<p><b>Description :</b> La participation des parties prenantes constitue une ressource importante pour la mise en œuvre d'une ACE. En plus de se pencher sur les ressources financières, ce principe mérite une attention particulière dans la mesure où les parties prenantes de l'équipe d'évaluation sont libres de toutes demandes concurrentielles liées à leur rôle professionnel habituel.</p> <p><b>Facteurs contributifs :</b> Le budget; le temps; le personnel.</p> <p><b>Mesure à prendre :</b> Négociation préalable des ressources pour l'évaluation; régulièrement réévaluer au cours du processus.</p> <p><b>Indicators:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Y a-t-il un protocole d'entente ou un contrat?</li> <li>• Y a-t-il correspondance entre la portée de l'évaluation, les fonds requis, le temps et le personnel?</li> <li>• Une renégociation est-elle possible dans le cas d'événements imprévus?</li> </ul>
 <p>SURVEILLER L'ÉTAT D'AVANCEMENT ET LA QUALITÉ DE L'ÉVALUATION</p>	<p><b>Description :</b> Ce principe souligne l'importance cruciale de l'assurance de la qualité des données et du maintien des normes de pratique professionnelles de l'évaluation.</p> <p><b>Facteurs contributifs :</b> Le modèle de l'évaluation et la collecte de données.</p> <p><b>Mesure à prendre :</b> Voir à assurer la qualité des données conformément aux normes de pratique professionnelles.</p> <p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les parties prenantes comprennent-elles l'importance cruciale de l'assurance de la qualité des données? Un certain degré de formation ou de démonstration est-il nécessaire?</li> <li>• Existe-t-il des exigences concurrentielles qui s'opposent aux normes ou aux procédures établies? Peuvent-elles être négociées?</li> </ul>

# Les principes d'approches collaboratives en évaluation :

## Indicateurs et descriptions

 <p>PROMOUVOIR L'ESPRIT D'ÉVALUATION</p>	<p><b>Description :</b> Ce principe motive le développement actif et délibéré d'une culture organisationnelle qui valorise l'évaluation et reconnaît son pouvoir d'influence sur le progrès social.</p> <p><b>Facteurs contributifs :</b> L'orientation de l'enquête; l'accent sur l'apprentissage.</p> <p><b>Mesure à prendre :</b> Évaluer si les participants sont à l'aise relativement aux enquêtes systématiques puis élaborer un plan informel de croissance et de développement.</p> <p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'évaluateur s'est-il servi de moments propices à l'enseignement ou d'événements critiques pour faire reconnaître la valeur d'une philosophie axée sur l'enquête?</li> <li>• Les parties prenantes reconnaissent-elles et comprennent-elles l'apprentissage qui s'est produit (processus et résultats)?</li> <li>• Les parties prenantes voient-elles la valeur de l'enquête systématique pour d'autres aspects de leur rôle?</li> <li>• Les parties prenantes ont-elles eu amplement l'occasion de mesurer les répercussions des conclusions?</li> </ul>
 <p>POURSUIVRE POUR ASSURER L'UTILISATION</p>	<p><b>Description :</b> Dans quelle mesure l'évaluation est-elle une expérience d'apprentissage précieuse pour les parties prenantes participantes? Ce principe encourage la reconnaissance du potentiel d'apprentissage, du renforcement des capacités et d'autres retombées pratiques et transformatrices de l'évaluation. Les processus et les résultats de l'évaluation sont en cause.</p> <p><b>Facteurs contributifs :</b> Les résultats pratiques; les résultats transformateurs.</p> <p><b>Mesure à prendre :</b> Prévoir un suivi formel et informel après que les résultats auront été établis.</p> <p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La possibilité de mobilisation des connaissances existe-t-elle au sein de l'organisation?</li> <li>• Le rôle et les responsabilités des parties prenantes ont-ils changés de façon significative? Quels soutiens ces changements nécessitent-ils?</li> <li>• Les répercussions et les recommandations découlant de l'évaluation ont-elles toutes été traitées de façon équitable?</li> </ul>