

## *Cahier des charges de l'évaluation du Programme de subventions de recherche et développement coopérative*

### **Contexte**

Le Conseil national de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) propose plusieurs programmes à l'appui de la recherche universitaire menée en partenariat avec les secteurs privé et public. Le Programme de subventions de recherche et développement coopérative (RDC) est le principal outil du CRSNG pour favoriser les collaborations entre les chercheurs universitaires et l'industrie. Il vise deux grands objectifs : offrir aux entreprises établies au Canada l'accès à des connaissances, à une expertise et à des ressources éducatives uniques dans les établissements postsecondaires canadiens et former des étudiants pour qu'ils acquièrent les compétences techniques essentielles requises par l'industrie.

Pour atteindre ces objectifs, le Programme de RDC verse des subventions à l'appui de projets de recherche bien définis menés conjointement par des chercheurs universitaires et leurs partenaires du secteur privé. Les coûts directs des projets sont pris en charge conjointement par les partenaires industriels et le CRSNG. Parmi les collaborations admissibles, mentionnons les projets ciblés visant des objectifs particuliers à court terme et à moyen terme ainsi que ceux représentant des étapes bien définies dans un programme de recherche de longue haleine. Les propositions doivent faire état d'une planification détaillée et d'une solide justification du budget établi. Elles doivent aussi préciser clairement les hypothèses sous-jacentes, les approches prévues, les jalons et les résultats escomptés.

### **Ressources du programme**

Le tableau 1 présente le nombre total de projets appuyés (nouveaux et en cours) par le Programme de RDC entre 1998-1999 et 2007-2008. Le tableau 2 indique le financement total accordé par le programme ainsi que de la contribution (en espèces et en nature) des partenaires industriels au cours de la même période. Les subventions de RDC peuvent avoir une durée de

un an à cinq ans, mais la plupart sont accordées pour deux ou trois ans. Les candidats présentent leur demande à n'importe quel moment, car aucune date limite n'a été fixée.

**Tableau 1 : Nombre de subventions accordées selon l'exercice (de 1998-1999 à 2007-2008)**

Exercice	Nombre de nouvelles subventions	Nombre de demandes non appuyées	Nombre de subventions en cours	Nombre total de subventions versées
1998-1999	166	53	168	334
1999-2000	180	40	189	369
2000-2001	188	31	207	395
2001-2002	179	26	259	438
2002-2003	166	38	266	432
2003-2004	229	44	256	485
2004-2005	265	49	280	545
2005-2006	276	50	323	599
2006-2007	235	42	374	609
2007-2008	215	44	425	640

Source : CRSNG

**Tableau 2 : Financement total (de 1998-1999 à 2007-2008)**

Exercice	Montant accordé par le CRSNG	Contribution de l'industrie		
		En espèces	En nature	Total
1998-1999	18 752 618 \$	12 989 576 \$	14 495 242 \$	27 484 818 \$
1999-2000	23 490 083 \$	15 610 986 \$	17 650 393 \$	33 261 379 \$
2000-2001	22 939 494 \$	15 657 856 \$	15 768 748 \$	31 426 603 \$
2001-2002	24 575 907 \$	19 088 532 \$	15 276 590 \$	34 365 122 \$
2002-2003	26 604 850 \$	20 293 755 \$	27 049 659 \$	47 343 414 \$
2003-2004	27 950 639 \$	21 071 689 \$	15 422 578 \$	36 494 267 \$
2004-2005	29 677 562 \$	23 072 168 \$	17 445 593 \$	40 517 760 \$
2005-2006	32 450 647 \$	23 299 727 \$	18 673 834 \$	41 973 561 \$
2006-2007	37 581 628 \$	27 089 062 \$	23 212 474 \$	50 301 536 \$
2007-2008	44 413 881 \$	28 859 351 \$	24 444 385 \$	53 303 736 \$
Total	288 437 309 \$	207 032 702 \$	189 439 495 \$	396 472 197 \$

Source : CRSNG

## Objectifs et portée de l'évaluation

Le Programme de RDC a été évalué pour la dernière fois en 1991 dans le cadre d'une évaluation des Programmes de partenariats de recherche (PPR), et une étude de suivi de l'évaluation a été achevée en 1992. En outre, les indicateurs de rendement pour le Programme de RDC ont été élaborés et mis à l'essai en 1996, et des enquêtes de suivi ont été menées en 1999 et en 2002. Puisque le programme existe depuis longtemps et que sa dernière évaluation remonte à un certain temps, la présente évaluation vise principalement à déterminer dans quelle mesure il

obtient les résultats escomptés. En particulier, en évaluant l'incidence socioéconomique du programme sur les partenaires industriels (p. ex., accès à la recherche universitaire et utilisation de celle-ci; activités et investissements en R et D; productivité; création d'emplois; compétitivité) et, plus généralement, sur le Canada. Toutefois, la direction du CRSNG et les intervenants externes considèrent comme prioritaires certains éléments à évaluer concernant la pertinence, la conception, l'exécution et le rapport coût-efficacité. L'évaluation portera sur la période allant de 1998-1999 à 2007-2008.

## Questions et méthode

On aura recours à plusieurs sources de données pour répondre aux questions. Le tableau 3 présente un projet de grille de questions relatives à l'évaluation, d'indicateurs clés et de méthodes de collecte des données. À la lumière de cette grille, les soumissionnaires sont encouragés à proposer toute modification qu'ils jugent nécessaire concernant la source de données et les méthodes de collecte proposées. On a conscience que certaines modifications à la grille seront apportées au cours du processus d'élaboration de la méthode entrepris par l'entrepreneur retenu. En particulier, le CRSNG encourage les soumissionnaires à proposer des méthodes novatrices mais rigoureuses pour évaluer les retombées des projets de RDC pour les partenaires industriels (p. ex., l'incidence sur la chaîne de valeur) ainsi que l'incidence globale à long terme du Programme de RDC (p. ex., retombées socioéconomiques). Les soumissionnaires qui veulent proposer des méthodes novatrices doivent prendre en compte la nécessité d'assurer l'uniformité entre certaines données recueillies au moyen de l'évaluation et les données antérieures recueillies par le CRSNG grâce à l'examen de dossiers et aux sondages auprès des partenaires industriels et des chercheurs universitaires (p. ex., le Suivi après deux ans du Programme de subventions de recherche et développement coopérative [RDC] – Indicateurs de rendement à long terme, rapport préliminaire, mai 2003). On s'attend à ce que les soumissionnaires donnent des détails concernant l'ampleur des efforts requis pour chaque méthode proposée dans la grille.

Voici une brève description des méthodes de collecte des données présentées dans le tableau 3.

- Examen des documents : L'examen inclura les documents pertinents du Programme de RDC, du CRSNG et du gouvernement du Canada, ainsi que des documents liés au financement et à l'évaluation des projets de R et D coopérative entre les universités et l'industrie au Canada.
- Examen des dossiers : La population pour l'examen des dossiers consisterait de tous les dossiers fermés relatifs aux subventions du Programme de RDC pour les exercices 2006-2007 et 2007-2008 (N=393). Les données recueillies au cours de l'examen des dossiers devront concorder avec celles qui ont été recueillies au cours des examens des dossiers antérieurs.
- Examen et analyse des données administratives : La base de données administratives du CRSNG (SIGSB) fournit des données sur un certain nombre de variables importantes pour le Programme de RDC, y compris le nombre et le montant des subventions accordées, les universités participantes et les partenaires industriels, les contributions en espèces et en nature des partenaires industriels, et le domaine de recherche des subventions. Ces données seront importantes pour cerner et comprendre les tendances dans les programmes sur la période visée par l'évaluation ainsi que pour cerner les cas à étudier éventuellement.
- Entrevues avec les principaux informateurs : Les entrevues avec les principaux informateurs permettront de recueillir des données qualitatives sur toutes les questions d'évaluation. On s'attend à ce qu'environ 20 entrevues avec des informateurs clés soient menées avec des personnes provenant de plusieurs groupes de répondants, y compris : la direction du CRSNG; le personnel des programmes du CRSNG; et les membres des comités de sélection du Programme de RDC.
- Sondages : Le sondage auprès des participants au Programme de RDC représente une méthode de collecte de données clé pour recueillir des données quantitatives sur l'expérience des répondants ainsi que sur leurs perceptions et opinions du programme. Les données recueillies porteront sur la conception et l'exécution ainsi que sur la réussite

du programme. Les sondages seront conçus pour les groupes de répondants suivants, mais les données recueillies devront concorder avec celles des sondages menés antérieurement par le CRSNG.

- Sondage auprès des chercheurs universitaires (N=1612) : Un sondage sera mené auprès des chercheurs universitaires qui ont été titulaires d'une subvention de RDC entre 2001 et 2007 afin de recueillir des renseignements sur la conception, l'exécution et l'incidence du programme.
- Sondage auprès des partenaires industriels (N>1612) : Un sondage sera mené auprès des partenaires industriels qui ont collaboré avec les chercheurs universitaires au cours de cette période afin de recueillir des renseignements sur l'incidence de la subvention de RDC pour leur organisation.
- Sondage auprès du PHQ : Un sondage sera mené auprès du PHQ qui a participé au Programme de RDC pendant la période visée par l'évaluation afin de recueillir des renseignements sur l'incidence du programme sur le développement de leurs compétences et leur emploi. Ce sondage sera mené selon la technique du sondage en boule de neige pour communiquer avec le PHQ qui a participé au Programme de RDC en collaboration avec des chercheurs universitaires.
- Études de cas : Les études de cas se concentreront sur la collecte de données qualitatives et quantitatives détaillées et exhaustives sur l'incidence socioéconomique du Programme de RDC à plus long terme. On s'attend à ce que les études de cas incluent différentes unités d'analyse et utilisent une combinaison de méthodes de collecte et d'analyse des données pour trouver et mesurer l'incidence d'un échantillon de subventions de RDC, y compris une analyse des données sur le projet de RDC, un examen des documents, des entrevues avec les principaux informateurs, des visites et une analyse de l'incidence socioéconomique. On s'attend à ce que cinq à dix études de cas soient menées afin d'examiner l'incidence du programme à long terme.

**Tableau 3 : Projet de grille d'évaluation du Programme de RDC — éléments à évaluer, questions d'évaluation, indicateurs clés et méthodes de collecte des données**

Questions relatives à l'évaluation	Indicateurs clés	Méthodes de collecte
<b>Pertinence : Dans quelle mesure le Programme de RDC répond-il à un besoin manifeste et est-il adapté aux chercheurs de l'industrie et du milieu universitaire?</b>		
1. Le Programme de RDC concorde-t-il encore avec les priorités ministérielles et fédérales dans le domaine des sciences et de la technologie?	Preuve que les objectifs et les résultats du programme sont cohérents par rapport aux plans d'action du CRSNG et du gouvernement	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des documents</li> <li>▪ Entrevues avec les principaux informateurs</li> </ul>
	Preuve que le programme correspond à une priorité fédérale	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des documents</li> <li>▪ Entrevues avec les principaux informateurs</li> </ul>
2. Est-il encore nécessaire que le CRSNG finance les partenariats de recherche entre les chercheurs universitaires et les partenaires industriels pour offrir aux entreprises établies au Canada l'accès à des connaissances, à une expertise et à des ressources éducatives uniques dans les établissements postsecondaires canadiens?	Perceptions concernant la nécessité de continuer à appuyer les partenariats entre les chercheurs universitaires et les partenaires industriels	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entrevues avec les principaux informateurs</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
	Analyse de l'investissement du programme par secteur d'activité, par partenaire industriel, par domaine d'application et par université	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analyse de données administratives</li> <li>▪ Examen des dossiers</li> </ul>
	Analyse des données sur le lancement des projets de RDC et l'engagement des partenaires (en espèces et en nature)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analyse de données administratives</li> <li>▪ Examen des dossiers</li> </ul>
	Répercussions pour le partenaire industriel si le CRSNG n'avait pas financé le projet	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> </ul>
2.1. Les objectifs actuels du Programme de RDC continuent-ils de répondre aux besoins des partenaires industriels et des chercheurs universitaires?	Mesure dans laquelle le programme répond aux besoins des partenaires industriels et des chercheurs universitaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Entrevues avec les principaux informateurs</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
<b>Conception et exécution : Quels sont les principaux facteurs qui influent sur la participation des partenaires industriels et des chercheurs universitaires?</b>		

<p>3. Quels sont les facteurs qui facilitent ou entravent l'accès et une participation soutenue des chercheurs universitaires et des partenaires industriels au Programme de RDC?</p>	<p>Facteurs clés qui facilitent ou entravent l'accès au programme</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entrevues avec les principaux informateurs</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
	<p>Facteurs clés qui facilitent ou entravent une participation soutenue au Programme de RDC</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entrevues avec les principaux informateurs</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>

Réussite et incidence : Dans quelle mesure le Programme de RDC permet-il de réaliser les objectifs visés et d'obtenir les résultats escomptés?		
4. Quelles ont été les retombées du Programme de RDC pour les partenaires industriels?	Mesure dans laquelle les projets de RDC permettent de réaliser les grands objectifs visés	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> </ul>
	Types d'avantages que les partenaires industriels retirent des projets de RDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
	Intérêt des projets de RDC pour les partenaires industriels	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> </ul>
	Mécanisme utilisé par les partenaires industriels pour évaluer le succès des projets de RDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
4.1. Sur la base de la participation au Programme de RDC, les partenaires industriels bénéficient-ils de leur collaboration avec les chercheurs universitaires?	Mesure dans laquelle les partenaires industriels maintiennent après les projets de RDC les liens établis avec les chercheurs universitaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> </ul>
	Nature des collaborations en cours entre partenaires industriels et chercheurs universitaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
4.1.1. Dans quelle mesure les partenaires industriels ont-ils eu accès à des connaissances et à des technologies par suite de collaborations établies avec des chercheurs universitaires?	Incidence des résultats de la recherche sur la base de connaissances et le bassin de technologies des partenaires industriels	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
4.1.2. Comment les partenaires industriels ont-ils utilisé les résultats de la recherche universitaire ou en ont-ils bénéficié?	Mécanisme utilisé par les partenaires industriels pour appliquer les résultats de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
	Incidence des résultats de la recherche sur les procédés, les produits, les services ou les politiques des partenaires industriels	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
	Difficultés inhérentes à l'application des résultats de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
4.1.3. Comment les partenaires industriels bénéficient-ils des collaborations établies avec les chercheurs universitaires au-delà de l'utilisation directe des résultats de la recherche?	Nombre et types d'avantages au-delà de l'utilisation directe des résultats de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
4.2. Dans quelle mesure le Programme de RDC a-t-il accru la compétitivité, la productivité et les investissements en R et D des partenaires industriels?	Incidence des projets de RDC sur la compétitivité des partenaires industriels	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>

	Incidence des projets de RDC sur la productivité des partenaires industriels	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
	Incidence des projets de RDC sur les investissements et l'activité des partenaires industriels en R et D	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
	Incidence des projets de RDC sur la capacité des partenaires industriels à effectuer des travaux de R et D	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
4.2.1. Le Programme de RDC a-t-il eu des retombées économiques, sociales ou environnementales supplémentaires?	Nombre et types de retombées économiques, sociales et environnementales supplémentaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
5. Quelle a été l'incidence du Programme de RDC pour les chercheurs universitaires?	Mesure dans laquelle les projets de RDC permettent de réaliser les grands objectifs visés	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
	Types de retombées des projets de RDC pour les chercheurs universitaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
5.1. Dans quelle mesure les chercheurs ont-ils créé des connaissances et des technologies nouvelles et en ont-ils fait part aux partenaires industriels?	Mécanismes utilisés par les chercheurs universitaires pour transférer les résultats de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
	Nombre et types de publications découlant des résultats de la recherche menée dans le cadre des projets de RDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
	Nombre de brevets et de licences découlant des résultats de la recherche menée dans le cadre des projets de RDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
5.2. Quelle a été l'incidence la participation au Programme de RDC sur les travaux des chercheurs universitaires?	Incidence des projets de RDC sur l'orientation et la nature des activités de recherche des chercheurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
	Nombre de projets de RDC qui ont donné lieu à des possibilités de recherches nouvelles non prévues dans les objectifs de départs	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
5.3. Quelle a été l'incidence de la participation au Programme de RDC sur l'enseignement donné par les chercheurs universitaires?	Nature de l'incidence des projets de RDC sur l'enseignement donné par les chercheurs (p. ex., cours révisés ou nouveaux)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>

6. Quelle a été l'incidence du Programme de RDC concernant le personnel hautement qualifié (PHQ)?	Nombre moyen de personnes hautement qualifiées par projet de RDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> </ul>
	Nombre moyen d'années civiles consacrées aux projets de RDC par le PHQ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> </ul>
	Pourcentage moyen du salaire du PHQ attribuable à la subvention de RDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> </ul>
6.1. Dans quelle mesure le PHQ a-t-il effectué de la recherche dans un environnement compatible avec l'industrie?	Types d'interactions du PHQ avec les partenaires industriels	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès du PHQ</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
	Pourcentage moyen du temps de recherche consacré par le PHQ aux projets de RDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> </ul>
	Nature de la recherche menée par le PHQ dans le cadre des projets de RDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès du PHQ</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
6.2. Dans quelle mesure le PHQ a-t-il acquis une expertise et des compétences techniques utiles à l'industrie?	Perceptions concernant l'acquisition d'une expertise et de compétences par le PHQ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès du PHQ</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
6.2.1. Quelles compétences supplémentaires (p. ex., professionnelles) le PHQ a-t-il acquises?	Perceptions concernant l'acquisition de compétences supplémentaires par le PHQ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès du PHQ</li> </ul>
6.3. Dans quelle mesure le PHQ obtient-il un emploi dans son domaine?	Nombre et types de personnes hautement qualifiées embauchées par l'industrie, le secteur public et le milieu universitaire	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
6.4. Dans quelle mesure et à quel titre les partenaires industriels embauchent-ils le PHQ qui participe aux projets de RDC?	Pourcentage de PHQ embauché par les partenaires industriels	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Examen des dossiers</li> <li>▪ Sondage auprès du PHQ</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
6.4.1. Le PHQ qui participe aux projets de RDC est-il plus apte à l'emploi?	Perceptions concernant la correspondance entre le champ d'études du PHQ, l'expérience acquise dans le cadre des projets de RDC et l'emploi actuel	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès du PHQ</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>

6.4.2. Le PHQ qui participe aux projets de RDC nécessite-t-il moins de formation que les autres employés après son embauche?	Ampleur et type de formation en cours d'emploi donnée au PHQ embauché par les partenaires industrielles	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sondage auprès du PHQ</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> </ul>
7. Dans quelle mesure le Programme de RDC permet-il l'établissement de relations durables entre chercheurs universitaires et partenaires industriels?	Preuve que les subventions de RDC se traduisent par l'établissement de relations durables entre chercheurs universitaires et partenaires industriels	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analyse de données administratives</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> <li>▪ Études de cas</li> </ul>
	Nombre et types d'autres projets de recherche concertée entrepris par les chercheurs universitaires et les partenaires industriels une fois les subventions de RDC terminées	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analyse de données administratives</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
<b>Rapport coût-efficacité : Dans quelle mesure le Programme de RDC permet-il d'obtenir efficacement les résultats escomptés?</b>		
8. A-t-on recours aux moyens les plus efficaces et efficients pour exécuter le Programme de RDC?	Perceptions concernant l'efficacité et l'efficience de l'exécution du programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entrevues avec les principaux informateurs</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
	Rapport coût-efficacité du programme comme moyen d'assurer l'accès aux résultats de la recherche (p. ex., effet de levier du programme par rapport à la contribution de l'industrie)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analyse des données du Programme de RDC</li> <li>▪ Entrevues avec les principaux informateurs</li> <li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li> <li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li> </ul>
	Mesure dans laquelle les partenaires industriels respectent leurs engagements concernant la contribution en espèces et en nature	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analyse des données du Programme de RDC</li> </ul>
8.1. Serait-il possible d'améliorer l'efficience du Programme de RDC (p. ex., en obtenant les résultats à moindre coût)?	Ratio des coûts d'administration et des coûts généraux pour le programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analyse des données du Programme de RDC</li> </ul>

	Améliorations éventuelles de l'efficacité du programme (p. ex., procédure de demande, procédure d'examen, administration des subventions et présentation de rapports)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Entrevues avec les principaux informateurs</li><li>▪ Sondage auprès des partenaires industriels</li><li>▪ Sondage auprès des chercheurs universitaires</li></ul>
--	---	--

## Calendrier et documents à produire

Le marché visant l'étude sera attribué le 14 janvier 2009, et les travaux devraient commencer immédiatement. La conception de l'évaluation doit être terminée d'ici le 14 avril 2009, date de présentation du rapport de conception final.

Les travaux d'évaluation débuteront au moment de l'acceptation du rapport de conception final. Tous les rapports techniques préliminaires devront être livrés d'ici le 1 septembre 2009. Une première version du rapport d'évaluation doit être livrée d'ici le 20 octobre 2009. Le CRSNG examinera le rapport préliminaire et remettra ses commentaires dans les trois semaines suivant la réception du rapport. Une deuxième version révisée du rapport d'évaluation doit être livrée d'ici le 1 décembre 2009, et le rapport d'évaluation final doit être remis au plus tard le 12 janvier 2010. Dans la proposition, les soumissionnaires doivent faire état des facteurs susceptibles de modifier le calendrier de l'étude et les solutions envisagées à cet égard. Outre les rapports se rapportant à l'évaluation, une présentation des constatations préliminaires au Comité directeur d'évaluation du Programme de RDC et aux cadres supérieurs de la Direction des programmes de partenariats de recherche est requise d'ici le 25 septembre 2009, et une présentation des constatations clés au Comité des partenariats de recherche est requise d'ici le 17 novembre 2009.

**Tableau 1 : Projet de calendrier d'évaluation et documents à produire**

<b>Date</b>	<b>Activité/Document à produire</b>
14 janvier 2009	Attribution du marché
24 février 2009	Rapport de conception préliminaire
14 avril 2009	Rapport de conception final
1 septembre 2009	Tous les rapports techniques préliminaires
25 septembre 2009	Présentation des résultats préliminaires
20 octobre 2009	Première version du rapport d'évaluation
17 novembre 2009	Présentation des principaux résultats
1 décembre 2009	Deuxième version du rapport d'évaluation
12 janvier 2010	Rapport d'évaluation final

## Documents à produire

- 1) Rapport de conception préliminaire, où l'on trouvera les éléments ci-après :
  - a) Méthode
    - i) Tableau faisant état des questions relatives à l'évaluation, des indicateurs clés, des sources de données ainsi que des méthodes de collecte;
    - ii) Défis et limitations prévus relativement à chaque méthode, y compris une évaluation des répercussions possibles sur les conclusions, les coûts et les échéances de l'évaluation, et stratégies d'atténuation pour les surmonter;
    - iii) Cadre et procédure d'examen et d'analyse des documents, fichiers et données administratives du programme, y compris la description des exigences en matière de données, des sources et des délais de transmission des données du CRSNG;
    - iv) Bien-fondé et critères de sélection de l'échantillon de l'enquête, examen des dossiers, entrevues avec les principaux informateurs et études de cas;
    - v) Démarche pour mettre à l'essai les outils et les méthodes correctives;
    - vi) Méthodes de collecte de données, ainsi que méthodes de synthèse, d'intégration et d'analyse;
  - b) Plan de travail révisé, y compris le budget, les échéances, les indemnités quotidiennes et la dotation en jours-personnes;
  - c) Liste des participants éventuels à toutes les entrevues;
  - d) Base de sondage;
  - e) Instruments préliminaires de collecte de données, comprenant un protocole de recension des documents, des guides d'entrevue, des protocoles d'étude de cas de même que tous les instruments d'enquête.
  
2. On mettra la dernière main au rapport de conception final en tenant compte de la rétroaction du Comité directeur d'évaluation du Programme de RDC.
  
3. Les rapports techniques préliminaires pour l'examen des dossiers, les sondages et les études de cas seront présentés à mesure que les composantes sont achevées, tous les rapports devant être présentés d'ici le 1 septembre 2009. Ces rapports doivent être présentés dans un format convenu avec le chargé de projet et inclure une description de la méthodologie, avec chaque chapitre organisé par question relative à l'évaluation.

4. Présentation des résultats préliminaires. La présentation PowerPoint devrait contenir des diapositives donnant de l'information sur :
  - a) la portée du projet;
  - b) les méthodes utilisées pour la collecte des données;
  - c) les résultats préliminaires par question d'évaluation.
5. La première version du rapport d'évaluation doit être présentée le 20 octobre 2009. Il s'agit d'un rapport d'évaluation préliminaire faisant la synthèse des conclusions au niveau du programme basé sur les conclusions se rapportant à chaque enjeu et question d'évaluation en fonction des différentes sources de données.
6. Présentation des constatations clés au Comité des partenariats de recherche. La présentation PowerPoint présentera les constatations clés par question d'évaluation, les conclusions préliminaires et les recommandations provisoires de la première version du rapport préliminaire d'évaluation.
7. La deuxième version du rapport préliminaire d'évaluation doit être présentée d'ici le 1 décembre 2009. Il s'agit d'un rapport révisé s'appuyant sur la rétroaction fournie par le Comité directeur d'évaluation du Programme de RDC.
8. Le rapport d'évaluation final doit être présenté le 12 janvier 2010. Il s'agit du rapport finalisé s'appuyant sur la rétroaction obtenue du CRSNG. Le rapport d'évaluation final comprend les éléments suivants :
  - a) Sommaire;
  - b) Table des matières;
  - c) Liste des figures, tableaux et annexes;
  - d) Introduction;
  - e) Méthode, y compris une analyse des questions de validité ou de fiabilité et des limites;
  - f) Conclusions, regroupées par question d'évaluation, y compris les résultats prévus;
  - g) Analyse ou conclusion, y compris les recommandations;

- h) Bibliographie;
- i) Annexes, pour la présentation de renseignements détaillés.