

Évaluation du Programme de subventions de recherche et développement coopérative

Demande de propositions

N8-3532

Le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) procède à une évaluation de son Programme de subventions de recherche et développement coopérative (RDC). Il invite les parties intéressées à soumettre une proposition en vue de la réalisation de l'étude, conformément au **cahier des charges pour l'évaluation du Programme de subventions de recherche et développement coopérative (RDC)** ci-joint.

Outre le cahier des charges, les parties intéressées peuvent consulter en ligne la description du programme à l'adresse http://www.crsng.gc.ca/professors_f.asp?nav=profnav&lbi=b3.

Portée du projet

L'évaluation comprend la préparation de la conception finale de l'étude, de même que la réalisation de l'évaluation. On s'attend à ce que l'étude soit réalisée de janvier 2009 à février 2010. Le budget prévu pour l'étude est de **125 000 \$**, TPS en sus.

Principaux clients de l'étude

Les principaux clients de l'évaluation seront la présidente du CRSNG et les cadres supérieurs de la Direction des programmes de partenariats de recherche (PPR). En outre, le Conseil et les comités du CRSNG sont des clients de l'évaluation. Les comités pertinents du CRSNG sont le Comité de gestion de la présidente, le Comité de gestion de la direction et le Comité des partenariats de recherche.

Exigences à respecter

Tel qu'il est indiqué, les propositions doivent respecter le cahier des charges ci-joint. Elles doivent montrer clairement que les objectifs de l'étude ont été compris, et expliquer la démarche ainsi que les méthodes proposées en vue d'atteindre ces objectifs. On encourage les soumissionnaires à former des partenariats ou à retenir les services d'experts pour constituer une équipe de travail faisant état d'un large éventail de compétences (p. ex., pratiques d'évaluation en matière de S et T, expérience en matière d'enquêtes, analyse statistique et analyse de l'incidence socioéconomique).

Les propositions doivent compter 15 pages au plus (recto verso) et contenir les sections suivantes :

Compréhension des exigences. Les propositions doivent montrer que les soumissionnaires connaissent bien le domaine visé par le Programme de RDC, et comprennent les objectifs et la portée de l'évaluation. Elles doivent également cerner les problèmes éventuels qui pourraient se présenter dans le cadre de l'évaluation.

Démarche et méthode. Les grandes lignes et une description des méthodes prévues pour l'évaluation. Les soumissionnaires peuvent proposer des modifications aux méthodes précisées dans le cahier des charges s'ils le jugent utile, en précisant les raisons justifiant ces modifications. Il y a lieu de préciser dans quelle mesure les méthodes abordent chaque question de l'évaluation et mèneront à des constatations et des conclusions fondées sur des données probantes, ainsi que les avantages de la démarche proposée par rapport à d'autres choix.

Plan de travail, calendrier et budget. Il faut fournir un calendrier des travaux ainsi qu'un budget précisant les coûts totaux de chacun des volets de l'étude. Les soumissionnaires doivent également préciser le temps que consacrerà chaque membre de l'équipe de consultation aux tâches du projet. On encourage les soumissionnaires à présenter et à évaluer le coût des options des différentes méthodes utilisées pour l'évaluation (p. ex., enquêtes auprès d'échantillons de

taille variable ou méthodes d'administration, études de cas d'évaluation de l'incidence socioéconomique).

Qualifications et expérience de la société et du personnel. La proposition doit montrer l'expérience et les connaissances de la société et de l'équipe du projet en évaluation de programme, y compris une brève description de la façon dont l'expérience de chaque membre de l'équipe est pertinente pour le projet actuel. Le curriculum vitae (deux pages au plus) de chacun des membres de l'équipe doit être inclus. Si le soumissionnaire a l'intention d'avoir recours à des sous-traitants, il doit préciser en annexe de la proposition la capacité de ces personnes, leur expérience et le degré de participation aux travaux.

Le soumissionnaire doit démontrer qu'il a la capacité bilingue requise pour mener les entrevues, les enquêtes et les études de cas dans la langue officielle (anglais ou français) du choix des personnes interviewées ou des répondants. Au moins un membre clé de l'équipe doit être à l'aise dans les deux langues.

Les points suivants doivent également être pris en considération dans la préparation de la proposition :

- La personne responsable du projet s'attend à recevoir des rapports d'étape toutes les deux semaines (une à deux pages selon les besoins) et à avoir la possibilité de formuler des observations.
- Le soumissionnaire retenu se chargera de faire traduire en français les questionnaires, les guides d'entrevue et la correspondance connexe avec les personnes sondées.
- Les questionnaires d'enquête, guides d'entrevue et listes de personnes interviewées seront tous examinés par la personne responsable du projet et approuvés avant d'être utilisés.

Calendrier de l'évaluation et documents à produire

Le marché visant l'étude sera attribué le 14 janvier 2009, et les travaux devraient commencer immédiatement. La conception de l'évaluation sera terminée le 14 avril 2009, date de présentation du rapport de conception final. Les directives visant le contenu du rapport de conception final et les autres documents à produire sont présentées dans le cahier des charges de l'étude.

Les travaux d'évaluation débuteront au moment de l'acceptation du rapport de conception. Les rapports techniques préliminaires devront être livrés au plus tard le 1 septembre 2009. Une première version du rapport d'évaluation doit être livrée le 20 octobre 2009. Le CRSNG examinera le rapport préliminaire et remettra ses commentaires dans les trois semaines suivant la réception du rapport. Une deuxième version révisée du rapport d'évaluation doit être livrée le 1 décembre 2009 et le rapport d'évaluation final doit être remis au plus tard le 8 janvier 2010. Dans la proposition, les soumissionnaires doivent faire état des facteurs susceptibles de modifier le calendrier de l'étude et des solutions envisagées à cet égard. Outre les rapports se rapportant à l'évaluation, une présentation PowerPoint des conclusions préliminaires au Comité directeur d'évaluation du Programme de subventions de RDC et aux cadres supérieurs des PPR est requise d'ici le 25 septembre 2009, et une présentation des constatations clés au Comité des partenariats de recherche est requise d'ici le 17 novembre 2009.

Tableau 1 : Projet de calendrier d'évaluation et documents à produire

Date	Activité/Document à produire
14 janvier 2009	Attribution du marché
24 février 2009	Rapport de conception préliminaire
14 avril 2009	Rapport de conception final
1 septembre 2009	Tous les rapports techniques préliminaires
25 septembre 2009	Présentation des résultats préliminaires
20 octobre 2009	Première version du rapport d'évaluation
17 novembre 2009	Présentation des principaux résultats
1 décembre 2009	Deuxième version du rapport d'évaluation
12 janvier 2010	Rapport d'évaluation final

Budget et calendrier de paiement

Le budget prévu pour ce projet d'évaluation est de 125 000 \$, TPS en sus. Le montant total du marché à prix fixe inclut tous les honoraires professionnels, les frais de traduction, de déplacement, d'administration et les déboursements. Ce marché porte sur la période allant de sa date d'adjudication jusqu'au 31 mars 2010. Les paiements seront effectués sur acceptation des documents produits à la satisfaction du CRSNG et conformément à la méthode proposée par l'entrepreneur dans son calendrier de paiement, pourvu que cette méthode soit acceptée par le CRSNG. On prévoira une retenue correspondant à 10 p. 100 du prix du marché, qui sera versée au moment de la livraison du rapport d'évaluation final. L'entrepreneur devrait proposer un calendrier prévoyant des paiements échelonnés en fonction des étapes du projet.

Sélection de la proposition

Le titulaire du marché sera sélectionné en fonction des critères exposés dans le tableau 2, mais le rapport qualité-prix constitue le principal critère. Les candidats doivent obtenir au moins 100 points (sur un maximum de 150) pour être admissibles. Ils doivent également obtenir 65 p. 100 pour chaque critère. Le titulaire du marché sera celui ayant présenté la proposition la mieux cotée sur le plan technique, parmi les propositions respectant le budget établi.

Tableau 2 : Critères de sélection de la proposition

Exigences cotées	N° de Page	N ^{bre} max. de points
<p>1. Compréhension des exigences :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bonne connaissance des sujets et du domaine visés par le Programme de RDC ainsi que du milieu dans lequel il évolue ▪ Connaissance manifeste et compréhension claire des objectifs et de la portée de l'évaluation ▪ Détermination des problèmes potentiels qui pourraient se présenter dans le cadre de l'évaluation, avec des recommandations pour les résoudre et les prévenir 		25 points
<p>2. Démarche et méthode : Exhaustivité, créativité et rigueur globales de la démarche proposée pour mener à bien tous les aspects du projet. Cela doit inclure :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Les tâches et les étapes particulières proposées ▪ Les avantages de la démarche proposée par rapport à d'autres choix 		50 points

<ul style="list-style-type: none"> ▪ La démonstration que le travail mènera à des constatations et des conclusions fondées sur des données probantes ▪ Les idées originales ou innovatrices 		
<p>3. Plan de travail, calendrier et budget: Proposition détaillée montrant que le soumissionnaire comprend le travail à accomplir et qu'il est déterminé à l'exécuter ainsi qu'à atteindre les objectifs et à livrer les documents à produire en respectant le budget et les échéanciers prévus, et qu'il a la capacité de le faire. Cela doit inclure :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ L'organisation logique et le budget pour les tâches à accomplir ▪ Des détails sur la composition de l'équipe, les responsabilités et les efforts de chaque membre de l'équipe pour chaque tâche (y compris le degré d'effort par tâche exprimé en jours) et la répartition du temps du personnel de niveau supérieur et du personnel subalterne ▪ Des détails sur les dispositions d'urgence ou de rechange ▪ Assurance de la qualité 		35 points
<p>4. Qualifications et expérience de la société et du personnel: Vaste expérience confirmée de l'évaluation de programme selon les méthodes pratiquées au gouvernement fédéral et les normes adoptées par la communauté de l'évaluation.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Antécédents de la société à l'égard d'initiatives et de méthodes semblables ▪ L'expérience de l'équipe proposée dans l'exécution d'évaluations récentes (au cours des cinq dernières années) de programmes, de politiques ou d'initiatives de type semblable et ses qualifications à cet égard ▪ Les qualifications et l'expérience pertinente du gestionnaire de projet, y compris l'exécution confirmée d'évaluations réussies de portée semblable en utilisant une méthode et un processus semblables ▪ La proposition doit inclure le CV de chaque membre de l'équipe proposé et des renseignements sur ses antécédents universitaires, son poste au sein de la société et son expérience en évaluation 		40 points

Procédure de présentation des propositions

Les soumissionnaires sont tenus de fournir trois références d'organismes clients appartenant au secteur public ou au secteur privé auxquels ils ont fourni des services d'évaluation au cours des cinq dernières années.

Les propositions doivent être reçues au plus tard à 14 h, le 23 décembre 2008. Elles doivent être livrées en six exemplaires, soit cinq exemplaires reliés et un exemplaire non relié. Les propositions doivent être présentées sous pli scellé, et le nom du soumissionnaire ainsi que le numéro de la demande de propositions doivent être clairement indiqués sur l'enveloppe. Le CRSNG n'acceptera pas de document de proposition par courrier électronique ou sur disquette.

Les propositions doivent être transmises à :

M^{me} Carole David
Agente principale des contrats
Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie
Constitution Square, tour II, 16^{ième} étage
350, rue Albert
Ottawa (Ontario)
K1A 1H5

Responsabilité en matière de gestion du projet

Le projet d'évaluation sera supervisé et guidé par un Comité directeur d'évaluation composé de membres du personnel du CRSNG chargés de l'évaluation et des programmes. M. Michael Goodyer, agent d'évaluation de programmes à la Division des politiques et des relations internationales du CRSNG, sera le chargé de projet pour ce marché. L'autorité contractante doit recevoir les demandes de renseignements au moins 10 jours civils avant la date de clôture de la demande de proposition. Pour toute question concernant les propositions, veuillez vous adresser à M^{me} Carole David, agente principale des contrats, par téléphone au 613-996-8361 ou par courriel à tenders@crsng.ca.

Conditions applicables aux offres

Le CRSNG ne fera aucun paiement pour les coûts engagés en vue de la préparation et de la présentation des propositions en réponse à la présente demande. Il se réserve le droit de rejeter n'importe laquelle ou l'ensemble des propositions présentées, ou d'accepter une proposition dans son intégrité, sans négociation. Un contrat ne sera pas nécessairement établi à l'issue du présent concours. Le CRSNG se réserve le droit de modifier, d'annuler ou de réémettre cette demande en tout temps.